

Inleiding

De inspraakperiode op het Groenstructuurplan (GSP) startte begin juli en duurde tot 1 oktober 2009. Op 15, 17 en 21 september 2009 zijn er inspraakbijeenkomsten georganiseerd over het Groenstructuurplan 2020. Tijdens de 3 inspraakbijeenkomsten kon men vragen stellen en opmerkingen maken. Daarnaast zijn er 80 schriftelijke zienswijzen ingediend.

Zienswijzen

Over het algemeen vinden de mensen die gereageerd hebben dat het GSP onvoldoende garanties geeft om het groen in Haarlem te beschermen. Zowel de garantie om groen aan de stad toe te voegen, als de garantie om de huidige hoeveelheid niet verder te laten afnemen. Beiden punten vindt men onvoldoende terug in het GSP.

Met de uitspraak dat de gemeente meer zal doen om de kwaliteit van het groen te verbeteren is men blij. Alleen vindt men de (bestaande) instrumenten die in het plan genoemd worden, te mager. De mensen die gereageerd hebben betwijfelen of de kwaliteit zal verbeteren, omdat dit naar hun mening tot nu toe en met dezelfde instrumenten ook niet is gelukt.

Over de buurtpaspoorten zijn veel opmerkingen gemaakt. Deze zijn niet altijd actueel. Voor de voorstellen die genoemd worden, is soms geen draagvlak. Enkele mensen die gereageerd hebben vinden dat de buurtpaspoorten met onvoldoende vertegenwoordiging van de wijkraden tot stand zijn gekomen.

Visie van het college

Het college van B&W ziet weinig ruimte om de visie in de nota GSP aan te passen. Het college is van mening dat door de inrichting van het proces rondom de totstandkoming van het GSP, te hoge verwachtingen zijn gewekt. Het plan is sectoraal ingezet waardoor groen onvoldoende is bekeken naast andere aspecten als, rood, grijs en blauw. Hierdoor is in eerste instantie een sectorale visie ontstaan met te hoge ambities. Het eerste concept GSP is in februari 2009 in het college besproken, maar niet aangenomen. Het college besloot dat het plan meer integraal opgepakt moest worden. Dit heeft geleid tot het plan dan nu voorligt. Het resultaat van deze integrale aanpak is een plan met reële mogelijkheden voor het groen.

De indruk die door deze integrale aanpak is ontstaan, is dat groen nauwelijks een rol speelt in plannen in de stad. Echter, als er bij planontwikkelingen een claim rust op de openbare ruimte, dan zullen rood, groen, blauw en grijs tegen elkaar worden afgewogen. Afhankelijk van de plannen en situatie zal de ene keer groen de voorkeur hebben boven de andere ruimteclaims. En andersom, zal groen soms moeten wijken voor andere plannen.

Beantwoording zienswijze

Alle reacties die gegeven zijn op de inspraakbijeenvakomsten GSP en de schriftelijke reacties, zijn verwerkt in een schema. In de eerste kolom staan de vragen en opmerkingen van de burgers en in de tweede kolom staan de antwoorden van het college. Er staat wat er met de opmerking is gedaan en tot welke aanpassing in de nota dit heeft geleid.

De derde kolom geeft met een getal de vragensteller aan. Een zelfde getal verwijst naar een zelfde vragensteller. Als er meerdere getallen per vraag staan betekent dit dat er meerdere vertegenwoordigers of personen dezelfde vraag stelden. In de namenlijst staan de getallen met daarachter de namen van de vragensteller.

Samenvattend zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd:

Bestemming van het groen

In hoofdstuk 2 van het GSP wordt nog stelliger opgenomen dat:

- het Structuurplan Haarlem 2020 leidend is voor het GSP,
- de hoofdgroenstructuur in de bestemmingsplannen is opgenomen,
- in de hoofdgroenstructuur niet gebouwd wordt en in die zin beschermd is.
- Als vanwege nieuwe ontwikkelingen (volgend uit gebiedsvisies) voorgesteld wordt om toch ingrepen in de hoofdgroenstructuur te doen, is hier expliciet een raadsbesluit voor nodig.

Realisatie

In hoofdstuk 5 van het GSP, Realisatie, wordt opgenomen dat in de uitwerking van het GSP concrete projecten worden geformuleerd voor het behoud van groen en het toevoegen van groen in de stad. Specifiek zal er aandacht zijn voor buurtgroen en de (creatieve) mogelijkheden voor vergroening.

Het 'groen' zal in de planproces een duidelijker plaats krijgen. Alle relevante processen worden onder de loep genomen en waar nodig wordt gezorgd voor borging van groen in de relevante processen.

Jaarverslag

Het college zal de burgers van Haarlem via het jaarverslag informeren over de mutaties in het groen. Aangegeven wordt welke ontwikkelingen hebben geleid tot versterking en behoud van het groen. Ook als groen plaats moest maken voor andere ontwikkelingen zal dat in het jaarverslag gemeld worden.

Bijlage 1

Aan het hoofdstuk over de maatschappelijke betekenis van groen wordt een paragraaf toegevoegd over de economische betekenis van groen in zijn algemeenheid en voor Haarlem in het bijzonder.

Buurtpaspoorten

Het college realiseert zich dat de buurtpaspoorten moeilijk actueel te krijgen en actueel te houden zijn. Ontwikkelingen in de stad gaan door en dit maakt dat een document als de buurtpaspoorten snel achterhaald is. De buurtpaspoorten zullen om deze reden geen onderdeel meer uitmaken van het totale rapport. Het college zal ze niet meer als officieel document vaststellen. Wel blijven de buurtpaspoorten als geheel een belangrijk document met veel informatie en zal als inspiratieboek gebruikt worden bij ontwikkelingen in de stad.

Naast deze wijzigingen worden nog een aantal kleine wijzigingen doorgevoerd in de tekst en op de kaarten. In het schema staat welke dit zijn.

Reacties op het concept Groenstructuurplan 2020

NR. Vraag	Antwoord gemeente	vraagsteller
1. Graag het begrip Doe-tuinen opnemen in het GSP	Wij onderkennen de functie van doe-tuinen en zullen deze opnemen in de tekst. Het begrip wordt aan de begrippenlijst toegevoegd.	1
2. In het GSP 2020 de groenvisie voor de komende 10 jaar de bestaande Doe Tuinen vastleggen en de 2 nieuwe complexen op papier zetten.	Net als volkstuinten zullen we ook doe-tuinen niet expliciet in de kaart van de hoofdgroenstructuur opnemen. Wel zullen we in de tekst van het GSP en in de legenda van de kaart van de hoofdgroenstructuur, de tuinen clusteren en spreken van (school-, doe- en volks-) tuinen.	1
3. Waar worden de nieuwe complexen Doe-tuinen gevestigd?	Momenteel wordt onderzocht wat geschikte locatie zijn voor nieuwe doe-tuinen.	1
4. Waarom wordt Spaarndam niet in het GSP genoemd.	Spaarndam is onderdeel van Haarlem en zou dus als zodanig ook een buurtspaspoort moeten hebben. Hier is sprake van een ommissie.	3
5. Wat wordt bedoeld op blz. 53 in GSP bij punt O-W-zone Slaperdijk nr. 24 wordt een pad benoemd de Slaperdijkpad?	Het gaat over het evalueren van de veiligheid voor voetgangers en fietsers over het slaperdijkpad (naast de dijk. Zonodig wordt de veiligheid van het pad verbeterd.	3
6. Wat gaat er gebeuren in het Noordersportpark	Voor Schoterbos-Noordersportpark-Jan Gijzenzone zal in 2011 een gebiedsvisie worden opgesteld met daarin opgenomen de gewenste ontwikkelingen. Vooruitlopend hierop zal in 2010 een plan van aanpak voor het Schoterbos gereed zijn met onder meer kwaliteitsverbetering van het vijverwater, aanpak van de grondwateroverlast, herstel van paden en opknappen van het groen. Hierover zullen wijkraden en omwonenden worden geïnformeerd. (zie ook antwoord op vraag 111).	5
7. Waarom wordt het privégroen niet meegerekend	Omdat de gemeente hier geen zeggenschap over heeft. Als de bewoner de voortuin wil bestraten, dan mag dat, maar verdwijnt het groen.	5
8. Op blz. 151 (Kansen). Verwaarloosd stuk groen is reeds in het nieuwe bestemmingsplan bestemd voor verbouwing.	U verwijst naar het stukje groen ten noorden van de Albert Verweylaan. Deze grond heeft nu nog een groenbestemming, maar is aangewezen als wijzigingsgebied in het bestemmingsplan Sinnevelt- Plantenwijk. Dit betekent dat zowel wijziging naar maatschappelijke functie als woningbouw functie mogelijk wordt.	5
9. Waarom staat er dat er <u>niet</u> aan de parkkant van het Schoterpark geparkeerd mag worden. Nu wordt er aan beide kanten geparkeerd. Wat is het nut hiervan?	Uw vraag is niet geheel duidelijk, maar als uw verzoek is om het parkeren langs het Schoterbos te verbieden is ons antwoord het volgende. Op piekmomenten (o.a. tijden waarop gesport wordt) willen we voorkomen dat er geparkeerd wordt in de woonwijken en daarom mag er ook langs het park geparkeerd worden. Wel	5

	proberen we dit zoveel mogelijk in formele parkeervakken vorm te geven.	
10. Wat is de oppervlakte van het Schoterbos? Er wordt gezegd 300-500m.	Het oppervlak van het Schoterbos (incl. Noordersportpark) bedraagt ongeveer 30 hectare (300.000 m2).	5
11. Een goede opzet, de uitwerking vraagt nog wel nodige aandacht.	Dank voor uw ondersteuning. Wij zijn ons ervan bewust dat er nog veel te doen is na vaststelling van het GSP.	7
12. Er ontbreekt een hoofdstuk over samenwerking met buurgemeenten: Velsen (Slaperdijkgebied fietsroute Santpoort - Jan Gijzenkade) Bloemendaal (Westelijk Tuinbouwgebied) Haarlemmermeer (Molenplas en omgeving) Heemstede (pontje Belgiëlaan)	Het opstellen van een GSP is een zaak van de gemeente Haarlem. Op de deelterreinen van het GSP wordt samengewerkt met buurgemeenten. De fietsroute bijvoorbeeld die u noemt is onderdeel van het fietsnetwerk. Dit is een regionaal project waarin wordt samengewerkt met de provincie en buurgemeenten. De ontwikkelingen van het Westelijk Tuinbouwgebied is onderdeel van het Kennemerzoomproject.	8
13. Bezwaar tegen het tegenstrijdige plan voor de Verenigde Polders. Er wordt gesproken van recreatief medegebruik enerzijds en verbeteren van de ecologische kwaliteit anderzijds.	Het gebied behoudt zijn agrarische bestemming en blijft dus veeteelt en veenweidegebied. De passage zal hierop in het GSP worden aangepast.	9, 10, 11, 12, 13, 21, 24, 33, 36, 38, 41, 42, 44, 46, 47, 49, 52, 53, 54, 56, 57, 58, 63, 64, 65,

		66, 67, 68, 69, 70, 73, 74, 77
14. Bezwaar tegen het doorsnijden van het gebied van de Verenigde Polders met fietspaden. Hierdoor wordt het karakter van het gebied aangetast en voor de boeren wordt het moeilijk hier een bestaan te vinden.	Het voorstel is om alleen de Betuwelaan, tussen de Sloeweg en Meiendel opnieuw in te richten met wandelplad, zitbanken en verbetering van het uitzicht door kap van de populieren.	9, 10, 11, 12, 13,21, 24, 33 36, 38, 41, 42, 44, 46, 47, 49, 52, 53, 54, 56,57, 58, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 73, 74, 77
15. De schooltuin bij de Kortenaerstraat is niet in het GSP	Deze schooltuin heeft een gecombineerde groen-recreatieve bestemming in het	14

meegenomen.	geldende bestemmingsplan Pijlslaan e.o. De kaart in de buurtpaspoorten is ondergeschikt aan het bestemmingsplan. (zie ook antwoord op vraag 2).	
16. In het GSP is de strook groen achter de huizen van De Verspronckweg niet opgenomen. Het wordt nu door een paar bewoners gebruikt als privéterrein, maar zou voor een grote groep Haarlemmers kunnen dienen als recreatieterrein.	Het is ons niet duidelijk welk stuk van de Verspronckweg u bedoeld. Zonder die informatie kunnen wij geen reactie op uw vraag geven.	15
17. Geen noodlokalen + parkeergarage bij het Frederikspark. Het Frederikspark + hertenkamp moet beschermd blijven.	Er is besloten dat noodlokalen van de Dreefschool toelaatbaar zijn, dit geldt ook voor een parkeergarage. Uw opmerking is genoteerd.	16
18. Het Frederikspark is het enige echt bereikbare groen voor het Rozenprieel. Laat het aantal m2 wat we hebben bestaan.	Het Frederikspark is een Rijksmonument en heeft daardoor een beschermde status. Bovendien ligt dit park in de hoofdgroenstructuur en dus zal het aantal m2 niet verminderen.	16
19. Het Engelandpark wordt bij het groen van het Rozenprieel gerekend, maar bevindt zich meer dan 500 meter hier vandaan.	Hier is een vergissing gemaakt.	16
20. Minder groen, te weinig garanties groenbehoud. Probeer groen te beschermen door bestemmingsplannen.	In de bestemmingsplannen wordt steeds aangegeven welke gebieden een groenbestemming hebben. De hoofdgroenstructuur staat in het Structuurplan Haarlem 2020 en daarin mag niet worden gebouwd. Als vanwege nieuwe ontwikkelingen voorgesteld wordt om toch ingrepen in de hoofdgroenstructuur te doen, is hier expliciet een raadsbesluit voor nodig.	17, 72
21. Te weinig projecten om groen te realiseren binnen de bebouwde gebieden.	Er zijn allerlei mogelijkheden om op creatieve wijze groen toe te voegen aan de stad. De gemeente zal zich hier voor inspannen	17
22. Status notulen van de voorlichtingsavond onduidelijk	Tijdens de inspraakbijeenkomsten is aangegeven dat de notulen voor intern gebruik zijn en niet worden verspreid. De zienswijzen die op deze bijeenkomsten aan de orde kwamen zijn in deze inspraaknotitie verwerkt.	18
23. Plan moet vanuit de belevenissen van de burger bekeken worden.	De gemeente moet kijken vanuit verschillende perspectieven en door de ogen van verschillende doelgroepen.	18
24. Nu voert de economie/verkeer enz. de boventoon in plaats van groen.	De gemeente moet verschillende afwegingen maken. Deze weging gebeurt integraal en leidt niet altijd tot de keuze voor groen.	18
25. Inspraak periode te kort.	De inspraakprocedure is bijna tweemaal langer dan gebruikelijk. De nota lag al vanaf eind juni ter inzage. De officiële sluiting van de inspraakperiode was 1-oktober 2009. Via de stadskrant en persberichten in andere media zijn deze termijnen kenbaar gemaakt.	18
26. Steeds minder en minder groen.	Dit groenstructuurplan biedt kansen en moet voorkomen dat het groen verder	18

	afneemt.	
27. Aanpassing van de kleine deelkaarten (buurtpaspoorten) aan de getoonde grote overzichtskaart. De grote kaart voor de bomenbuurt komt beter overeen met de vastgestelde bestemmingsplannen. Met name het gebied van de stadskweektuin.	De kaart van de hoofdgroenstructuur (overzichtskaart) wordt samen met de nota vastgesteld. De kleine kaarten uit de buurtpaspoorten hebben geen officiële status. De buurtpaspoorten (bijlage 2), worden niet vastgesteld. We zien de buurtpaspoorten wel als waardevol document en deze wordt daarom nog gebruikt als intern document bij gedachtevorming rond ontwikkelingen in de openbare ruimte. Een daadwerkelijke verandering op groengebied in de buurt gaat steeds in samenspraak met de bewoners.	18
28. Onvoldoende onderbouwd	Waarvan akte.	19
29. Geen financieel inzicht. In het GSP wordt niets vermeld over de financiering van het groen. Er zijn subsidies via de overheid beschikbaar gesteld.	Het groenstructuurplan heeft geen eigen programma. In uitwerkingsprogramma's wordt het beleid uitgevoerd en is de financiële vertaling gemaakt. In de uitwerking wordt ook gekeken naar mogelijke financiering met subsidies.	19, 84
30. Wijkt af van de mening, die is geformuleerd door de gemeenteraad.	De raad vroeg om een groennorm en een plan om de hoeveelheid groen te verbeteren. Het college stelt voor om een groenrichtlijn te hanteren. Door de diverse grote opgaven waar de gemeente voor staat ziet zij geen mogelijkheid om in alle gevallen een groennorm af te dwingen. Het college zal in de nota GSP opnemen dat er een uitwerking komt om het groen in de buurten te verbeteren.	19
31. Gemeentelijke deskundigen verschillen onderling sterk van mening	Binnen de gemeente Haarlem proberen we vanuit verschillende invalshoeken naar vraagstukken in de stad te kijken, en te komen tot een goede (integrale) oplossing.	19
32. Het belang van groen zal toenemen, dus sparen.	Wij onderschrijven dit en willen het groen in Haarlem zo goed mogelijk borgen.	19
33. Bij bestemmingsplannen het GSP in opnemen	In bestemmingsplannen worden de hoofdgroenstructuur en de plekken in de buurten met groenbestemming opgenomen.	20
34. Monumentale bomen in het GSP vermelden	Er is een aparte lijst met de monumentale bomen. Dit blijft een apart document omdat het een uitwerking is van het GSP.	20
35. Bij de presentatie van dit plan ontbreekt de aanduiding "CONCEPT".	Deze fout is inmiddels hersteld.	23
36. De ingediende reacties dienen integraal bij de verslaglegging worden gevoegd.	De inzonden zienswijzen liggen ter inzage. Het bestuur (raad en college) krijgen alle reacties integraal te zien.	23
37. In 2008 is het GSP gewijzigd in Groenstructuurvisie, nu is het weer GSP?	De term visie gaf een juridische status aan het stuk dat nodig was om gebruik te maken van de wet op de grondexploitatie. In het stuk dat voorligt maken we hier geen gebruik van en heet het stuk weer een groenstructuurplan.	23
38. Wat zijn de marges van de beleidskeuzes openbaar groen van het College waarbinnen kan worden onderhandeld.	<i>Deze vraag is bekeken vanuit de opmerking in uw brief over de tegengestelde belangen als bouwontwikkelingen enerzijds en anderzijds groenontwikkeling. De marges hangen af van de integrale afweging die binnen gebiedsvisies wordt gemaakt. Als in een deel van het plangebied groen een prominente plaats krijgt,</i>	23

	dan kan in een ander deel de balans mogelijk anders uitvallen.	
39. De tweede GSP is opnieuw geschreven omdat het college de eerste nota uit 2008 niet aan de Raad wilde voorleggen. Waarom is de raad meegegaan in deze werkwijze wetende dat de volgende nota een verslechtering voor het groen betekent?	Dit is een vraag voor de raad. De reden van het college om het eerste GSP nog niet aan de raad te willen voorleggen is u bekend. Hierover heeft u in februari 2009 een brief ontvangen.	23
40. Volwassen bomen mogen niet worden gekapt om de CO2 te beperken.	Voor het kappen van bomen is een kapvergunning nodig. Als kap onvermijdelijk is, dan is er een herplantplicht. Op deze manier blijft de opname van CO2 voor de toekomst gewaarborgd.	23
41. We pleiten voor reservering van grond voor inrichting van bospercelen waar bomen zich duurzaam kunnen ontwikkelen.	Een aardige suggestie maar de ruimte is beperkt en de gemeente ziet niet waar dit in Haarlem mogelijk is. Bovendien zou de balans tussen verschillende typen groen en natuur verder worden verstoord door meer ruimte af te nemen van begroeiing met moeras, met bloemen of met gevarieerde struiken groei. Het is effectiever om de bestaande bomen beter te verzorgen, zodat zij groter en ouder worden dan nu het geval is	23
42. Het groenonderhoud gebeurt onzorgvuldig. Er moet contractueel vastgelegd worden onder welke voorwaarden onderaanneming mag plaatsvinden. Hoge kwaliteitseisen moet uitgangspunt zijn.	Werkzaamheden worden met een bestek aanbesteed. Hierin staat precies beschreven wat een aannemer moet doen. Als een aannemer zijn werk niet goed doet wordt hij hierop aangesproken. Binnen vijf werkdagen moet het werk hersteld zijn, anders ontvangt hij een boete. De raad bepaalt de kwaliteitseisen. Het centrum wordt op een hoog niveau en de woonwijken op een standaard niveau onderhouden.	23
43. Kan een bomenboekhouding worden ingevoerd? En vermelding van naam, functie en tel. van ambtenaar in stadskrant bij kapvergunning.	Voortaan zal in het jaarverslag van de gemeente gerapporteerd worden over de mutaties in het groen. Het college geeft daarin aan welke ontwikkelingen hebben geleid tot versterking en behoud van het groen. In hoofdstuk 3 en 5 van het GSP wordt hierover een passage opgenomen. Het beleid is om geen namen van ambtenaren in de stadskrant te vermelden, dit beleid wordt niet aangepast.	23
44. Veel bijgevoegde buurtspoorren o.a. Vondelkwartier en Delftwijk zijn niet actueel.	Omdat het gezien het doel van de buurtspoorren (ideeënboek) een onevenredige inspanning vraagt deze actueel te houden, hebben we besloten dat de buurtspoorren geen onderdeel meer uitmaken van de nota. Bijlage 2, de buurtspoorren, wordt nog als intern document gebruikt bij gedachtevorming rond ontwikkelingen in de openbare ruimte. Een daadwerkelijke verandering op groengebied in de buurt gaat in samenspraak met de bewoners.	23
45. De GSP is op een vreemde ondemocratische wijze tot	Wij betreuren dat door zoveel personen het proces zo wordt ervaren. Wij vonden	24

stand gekomen.	echter dat, gezien de ingewikkelde beleidsopgaven, de gemeente haar eigen verantwoordelijkheid moest nemen en het GSP zelf afronden. In een brief van februari 2009 hebben wij u dit laten weten.	
46. De vastgestelde hoeveelheid m2 groen per woning in Haarlems is 42, dat is 44% lager dan de landelijke norm van 75m2. Dit moet omhoog.	Wij zijn niet gelukkig met de herhaalde discussie over getallen. Haarlem zal de norm van 75m2 groen per woning in vinex lokaties niet halen. Het enige doel dat de gemeente met de voorgestelde groenrichtlijn in de nota beoogt, is het neerleggen van de ambitie om de hoeveelheid groen ten opzichte van de huidige situatie te verhogen. Overigens is in de 42 m2 groen per woning die u noemt alleen het buurtgroen meegerekend. Op stadsniveau (buurtgroen + hoofdgroenstructuur) is de hoeveelheid groen 67m2 per woning.	24, 26, 45, 50
47. Verouderde en onjuiste informatie is te vinden in de GSP over de Verenigde Polders.	Het gebied behoudt zijn agrarische bestemming en blijft dus veeteelt en veenweidegebied. Het GSP wordt aangepast conform de toezegging van de wethouder.	24
48. Bezwaar tegen de plannen opgenomen in de realisatiekaart op pagina 50 en 51 onder de nrs. 8 en 9. Er is al een groot deel van de getekende route van het Schalkwijker Molenpad tot aan Zuid Schalkwijkerweg gerealiseerd als fietspad. Zie pag. 26 en 29 in het GSP.	De genoemde passages worden in het GSP geschrapt.	23, 24
49. Polder bewaren en recreatie en weidevogels behouden gaat niet samen. Dus nog meer recreatief medegebruik is onmogelijk	Het voorstel is om alleen de Betuwelaan, tussen de Sloeweg en Meiendel opnieuw in te richten met wandelpad, zitbanken en verbetering van het uitzicht door kap van de populieren.	24
50. Missen in het GSP de waardering voor de bestaande groenstructuur. Groen wordt bedreigd door bouwplannen.	Het groen in de hoofdgroenstructuur is voor de gemeente van grote waarde. In de hoofdgroenstructuur mag niet gebouwd worden. Daarmee is dit groen beschermd.	25
51. Diverse parken en plantsoenen zijn dringend aan onderhoud toe.	Voor diverse grote parken in de stad zijn of worden momenteel beheerplannen gemaakt. Hierin wordt beschreven welke ingrepen nodig zijn en deze worden geprioriteerd. Het (achterstallig) onderhoud wordt vervolgens opgepakt en hier is ook budget voor beschikbaar gesteld.	25
52. Niet de tuinen van monumentale gebouwen volbouwen.	In het bestemmingsplan wordt juridisch vastgelegd welk deel van een perceel bebouwd mag worden en welk deel open moet blijven.	25
53. Wij missen concrete voorstellen een stappenplan en een prioriteitenstelling.	Het GSP is te vergelijken met een visie. Concrete uitwerking volgt in deelplannen. Hierbij moet u denken aan het bomenplan of het ecologisch plan.	25, 72
54. Bij woningbouwcorporaties vragen om geen versteende	Het college erkent dat voortuinen belangrijk zijn voor de groene beleving van de	25

voortuinen aan te leggen, maar groene..	stad en zal dit punt onder de aandacht brengen bij gebiedsvisieontwikkeling. Het college kan echter niet opleggen dat de voortuinen groen moeten zijn. Het GSP gaat niet over voortuinen omdat dit privé terrein is.	
55. Geen bouwplannen ontwikkelen op de grensgebieden en randgebieden van Haarlem.	In het structuurplan zijn een aantal ontwikkellocaties aangegeven. Een aantal hiervan zijn aan de rand van de stad zoals het noorden van Delftwijk en rond Spaarwoude. De gebieden die we nu hebben vastgelegd als hoofdgroenstructuur, krijgen in de bestemmingsplannen een groen bestemming en daarin wordt niet gebouwd, tenzij de raad anders besluit.	25
56. Geen gehoor gegeven aan de duidelijke vraag van het Burgerinitiatief. De gedifferentieerde groennorm voor het opstellen van de GSP komen wij nergens tegen.	De vraag van het burgerinitiatief is door de raad vertaald in een opdracht aan het college. Het college heeft in het GSP geprobeerd zo goed mogelijk antwoord te geven op de vraag van de raad. Het stellen van een gedifferentieerde groennorm vond het college niet reëel gezien de diverse opgaven die er voor de gemeente liggen. De dilemma's waar het college voor staat, zijn in het GSP aangegeven. In het GSP wordt een groenrichtlijn vastgesteld die gebruikt wordt bij toetsing van bouwplannen.	27, 72
57. Waarom is er weinig inbreng van de wijkraad- en burgerleden in het GSP verwerkt.	De discussie over veel of weinig is altijd een moeilijke. Maar zonder de inbreng van de wijkraad en de burgerleden was het GSP niet tot stand gekomen.	27, 32
58. Niet duidelijk is in het GSP vastgesteld op welke wijze de bescherming van de groene stadsranden en de grote groengebieden gewaarborgd wordt.	Het Structuurplan Haarlem 2020 is leidend voor het GSP. Het GSP is een uitwerking van het structuurplan. De borging van de hoofdgroenstructuur zit in het structuurplan.	27, 32
59. Ambities worden er vermeld in het GSP, maar op welke wijze worden deze gerealiseerd.	Het GSP is een plan op hoofdlijnen. De uitwerking van het plan wordt in deelplannen verwerkt zoals het bomenbeleidsplan, monumentale bomenlijst, beheerplannen, ecologisch beleidsplan, waterplan, recreatieplan enz. In deze plannen staat hoe de ambities uit het GSP worden gerealiseerd.	27, 83
60. Waarom is in de Zuiderpolder/Liewegje het veenweidegebied minder goed herkenbaar.	De restantjes weiland zijn te klein, te droog en te veel bemest om als veenweidegebied te kunnen werken. Het karakteristieke kavelpatroon is eveneens onherkenbaar sinds er een woonwagenkamp is aangelegd in het strookje weilanden.	27
61. Langs de Liede is de ecologische verbindingszone niet vermeld in het GSP. Dit zou aangepast worden, is niet gebeurd.	De genoemde verbindingsstrook was een onderdeel van de <i>Provinciale Ecologische Hoofdstructuur</i> . Dit beleidsdoel is door de provincie geschrapt. De belangrijkste onderdelen zijn toegevoegd aan de nationale Ecologische Hoofdstructuur. De verbinding langs het oostdeel van de Ringvaart Haarlemmermeer tussen Zaanstreek en het Gooi, langs de zuidwestrand van Amsterdam is wel blijven bestaan. De verbinding langs het westdeel van de Ringvaart is niet gehandhaafd als Ecologische Hoofdstructuur.	27
62. De groenarme buurten krijgen onvoldoende aandacht. Er	Een oplossing voor groenarme buurten is niet direct voor handen. Op het	27

wordt niet aangegeven hoe Haarlem dit gaat oplossen. Er staan alleen richtlijnen genoemd.	moment dat zich mogelijkheden voor doen, bv bij ontwikkelprojecten, dan wordt het vergroenen van de wijk meegenomen.	
63. Groenambitie wordt als toetsingscriterium gehanteerd bij stedenbouwkundige ontwerpen, schetsontwerpen en definitieve ontwerpen voor de openbare ruimte. Nergens wordt vermeld op welke wijze.	In hoofdstuk 5, Realisatie, staat dit als uitwerking genoemd. We zullen in een stappenplan aangegeven op welke wijze de gedifferentieerde groennorm gehanteerd zal worden. Deze uitwerking wordt vastgelegd in de nota "Richtlijn fysieke projecten".	27
64. De recreatienota in 2010 actualiseren. Waarom is dat nu niet meegenomen.	De recreatienota heeft een relatie met het GSP, maar is een los document en hoort niet in het GSP. Het GSP biedt wel de kaders voor de recreatienota.	27
65. Op sommige plaatsen in de stad is de groenrichtlijn lager dan het aanwezige groen per woning. Mag hier groen verdwijnen?	De groenrichtlijn is bedoeld als minimum. Als er meer groen in de wijk is dan de richtlijn voorschrijft, dan is de huidige hoeveelheid groen het niveau dat gehandhaafd blijft.	28
66. Het economische belang van groen wordt niet duidelijk in dit plan.	In de bijlage gaan we in op de maatschappelijke betekenis van groen. Het klopt dat bij de economische betekenis, hoewel bekend, niet uitgebreid wordt stilgestaan. We zullen hier in bijlage 1 nog een aparte paragraaf aan besteden.	28
67. Er wordt terecht veel aandacht besteed in het rapport aan de kwaliteit van het groen, maar wanneer komen de rozenperken terug?	De raad heeft geld gegeven om het bestaande groen op norm niveau te onderhouden. Op representatieve plekken in de stad kunnen mooie perken komen. Wat er aangeplant wordt, wordt afgestemd op het beheer en de lokatie. Bij herinrichting van de woonomgeving c.q. plantsoenen zou terugkeer van rozenperken ingebracht kunnen worden. Het nadeel van rozenperken is wel dat hier makkelijk zwerfvuil in blijft zitten waardoor de plek niet meer representatief is.	28
68. Op pagina 117 staat vermeld dat de Roerdomplantsoen, Batavierenplantsoen en Dietsveld ruimte biedt voor het maken van speelgelegenheden. Dit vinden wij niet en willen dit ook niet meer vermeld zien in het GSP. Er staan al speeltoestellen. Bovendien verhinderen de speeltoestellen het vrije spel. De bewoners willen graag groen behouden.	Omdat het gezien het doel van de buurtpaspoorten (ideeënboek) een onevenredige inspanning vraagt deze actueel te houden, hebben we besloten dat de buurtpaspoorten geen onderdeel meer zullen uitmaken van de nota. De buurtpaspoorten worden als intern document gebruikt bij gedachtevorming rond ontwikkelingen in de openbare ruimte. Een daadwerkelijke verandering op groengebied en spelen in de buurt, gaat altijd in samenspraak met de wijkraad en bewoners.	23
69. Pag. 119: De bewoners van de wijk Dietsveld zijn tegen vergunningparkeren. Zij willen hun vrijheid wat betreft mobiliteit behouden. Zij prefereren groen boven vergunningparkeren. Ook dit plan willen de bewoners niet meer in het GSP zien staan.	Zie boven. De buurtpaspoorten vormen geen onderdeel meer van het definitieve GSP.	30

70. Hoe wordt er omgegaan met de verbindingen tussen het groen van de hoofdstructuur? Wordt dit ook een beschermde status? Zo ja, wat wordt die status dan precies?	Nee, de verbindingen hebben geen juridische status. In het GSP is het belang van de verbindingen duidelijk gemaakt. In het GSP is aangegeven hoe we beleidsmatig met de verbindingen omgaan.	32
71. Wat wordt er met de bestaande kennis en wensen van de bewoners gedaan? En hoe wordt er aan de bewoners gevraagd naar hun ideeën?	Bijvoorbeeld via inspraakbijeenkomsten die georganiseerd worden over actuele onderwerpen in een wijk, kunnen bewoners hun wensen en ideeën kenbaar maken. Ook via de wijkraden als vertegenwoordigend platform van de bewoners in de wijk	32
72. Hoe kunnen bewoners invloed krijgen en houden op het groen in en om hun wijk?	Als de gemeente plannen presenteert, zal zij hierover actief communiceren met de bewoners via de Stadkrant. Het is uw verantwoordelijkheid om de berichten in de stadkrant in de gaten te houden waarin de bijeenkomsten worden aangekondigd. Alle (groene) plannen worden vooraf ook besproken met de wijkraden. Deze zijn belangrijke partners voor de gemeente.	32
73. In het GSP komt niet naar voren, dat bestaand groen bij eventuele bouwplannen echt veilig is en dat er voldoende nieuw groen zal komen. Groen krijgt weinig prioriteit in de toekomst.	Echte garanties voor het groen kan de gemeente niet geven. Er wordt steeds een afweging gemaakt tussen verschillende claims op de openbare ruimte en het resultaat van deze afweging kan gunstig zijn voor het groen maar niet altijd.	32
74. Het Frederikspark moet in het buurtpaspoort Rozenprieel een bijzonder beschermde status krijgen.	Het Frederikspark is een Rijksmonument en heeft daarmee een bijzondere beschermde status. Deze status is echter geen garantie dat er geen ontwikkelingen meer plaats vinden.	32
75. Wat is de status en de bedoeling van de buurtpaspoorten?	De buurtpaspoorten zullen geen officieel onderdeel meer uitmaken van het GSP. (zie ook antwoord op vraag 27).	32
76. Wat weegt m.b.t. de Haarlemmerhout zwaarder: het Groenstructuurplan of een Rijksmonument. Antwoord van de Gemeente was: Het Rijksmonument. Dus kunnen alle gepubliceerde plannen voor de Haarlemmerhout uit het GSP gehaald worden	Alle ideeën uit de buurtpaspoorten maken geen officieel onderdeel meer uit van het GSP. Veel mensen hebben vragen gesteld en opmerkingen gemaakt over voorstellen uit de buurtpaspoorten. Op basis van alle zienswijzen die het college heeft ontvangen, is zij van mening dat de buurtpaspoorten niet het gewenste resultaat hebben en het beter is deze als officieel document te schrappen. Het document is wel waardevol en wordt gebruikt als ideeënboek. (zie ook antwoord op vraag 27).	35
77. Waarom zijn de linden aan de Spanjaardlaan en de Kleine Houtweg zo hoog (8 meter) opgesnoeid? En kan er in de aanbesteding worden aangegeven wat de hoogte van opkronen moet zijn en waar wel en waar niet.	De gemeente Haarlem houdt de landelijke Kwaliteitsrichtlijnen Besteksvoorwaarden Boombeheer (KBB) aan. Hierin staat de vrije doorrijdt hoogte. Op Spanjaardlaan staan lindes met afhangende takken. Hoe dieper de takken hangen in relatie tot de hoogte waarop de takken ontspringen uit de stam, hoe hoger de bomen moeten worden opgesnoeid vanwege de doorrijdt hoogte.	35
78. Het Rozenprieel behoort tot de meest groenarme wijken, met slechts 1 m2 groen. Hier is geen zoekgebied voor	Hoewel het Rozenprieel een groenarme buurt is, is er wel een park van formaat op 300 m afstand. Als zich mogelijkheden voordoen wordt gekeken naar	37

een buurtpark aangewezen	vergroening van de buurt. Gemeente en woningcorporatie Ymere gaan op korte termijn de zgn. Tuin van Jonker ontwikkelen waarmee een klein buurtparkje wordt gerealiseerd.	
79. De stelling in het GSP 'liefst meer, maar niet minder groen' is te vrijblijvend en geen ambitie waar de gemeente zich hard voor wil maken.	De gemeente streeft er wel naar om het groen wat we hebben niet verder te laten afnemen maar kan geen garanties geven. Behalve groen zijn er nog meer claims op de openbare ruimte.	37
80. Het streven om de verbindingen naar het groen rondom de stad te verbeteren is prachtig, maar dit mag niet ten kosten gaan van het dagelijkse stukje groen. Waardoor mensen genoodzaakt zijn om dit buiten de stad te moeten zoeken.	Het gemeentebestuur is overtuigd van het belang van het buurtgroen voor de directe woonomgeving en doet haar best dit te behouden en waar mogelijk uit te breiden.	37
81. De percelen gelegen langs de Vlaamseweg/Leendert Meeszstraat moeten niet als onderdeel van Groot Elswout worden betiteld en te noemen als zijnde te ontwikkelen gebied. Alle eventuele voorschriften genoemd in het GSP wijzen wij af.	Grof gezien is het Tuinbouw gebied een te ontwikkelen gebied. Dit zal echter niet voor iedere m2 het geval zijn. Als er ontwikkelingen gaan plaatsvinden is er eerst een inspraaktraject.	40
82. Het recreatief medegebruik genoemd in het GSP respecteren wij en ondersteunen dit voornemen.	Dank voor uw steun.	40
83. In het GSP is de tekening van wijk Meerwijk erg achterhaald. Zo is er niets terug te vinden van het nieuwgebouwde Meerwijk centrum, de Brede school en de gracht rondom Meerwijk centrum en staat de voormalige Detailhandelschool nog ingetekend.	De buurtpaspoorten worden niet meer gebruikt als officieel document. (zie ook antwoord op vraag 27).	43

84. In het GSP wordt vermeld, dat de verkeersverbinding tussen de tunnelbak van de Zuidtangent en het centrum van Meerwijk een meer prominente plek moet krijgen in de stedenbouwkundige opzet, terwijl de wijkraad Meerwijk al jaren een oplossing zoekt om de weg vrij te maken van het sluipverkeer op deze verbinding.	De in de buurtspaspoorten geopperde verbinding betreft de verbinding voor fietsers.	43
85. De ILG subsidie t.a.v. een inrichtingsplan voor de Verenigde Polders is door B&W op 4 juni 2009 ingetrokken, dit wordt wel gesuggereerd in het GSP.	Dit punt wordt uit de nota gehaald.	44
86. Het bestaande groen, wat minimaal is in Haarlem, moet gegarandeerd blijven bestaan.	De gemeente kan geen garantie hiervoor geven.	45, 72
87. Duidelijkheid bij wat groen is. Dus geen kunststofgrasvelden, verharde speelplekken en waterberging.	In het plan hebben we proberen duidelijk aan te geven wat wij onder groen verstaan. Hieronder vallen niet de (kunstgras)sportvelden. Speelplekken in het groen tellen wel mee als groen.	45
88. Bij bouwprojecten en gebiedsontwikkelingen moet een groennorm komen, die hoger ligt dan 41,8 m2.	De gemeente hanteert een gedifferentieerde groenrichtlijn die zij reëel vindt en daarmee haalbaar.	45
89. Bestaand groen moet blijven, niet eerst kaalslag en dan kijken wat de gemeente ermee gaat doen. Zoals bij de Mariastichting het geval is.	In gebiedsvisies willen wij vanaf de eerste fase ook de visie op het groen meenemen. De groenparagraaf bij nieuwe ontwikkelingen geeft de gedifferentieerde groenrichtlijn mee als toetsingscriterium bij bouwprojecten. In de groenparagraaf staat ook wat groen is, wat behouden blijft en wat teruggeplant wordt.	45, 48
90. Groen is niet alleen bomen en gras. Er moet ook ruimte zijn voor struiken, planten, bloemen.	Dit zijn wij met u eens.	45

91. Gemeente moet de burgers stimuleren hun tuinen te vergroenen in plaats van te verstenen	Eerder is de interessante gedachte gedaan om voorlichting te geven over het belang van groene voortuinen. Wij nemen deze gedachte serieus en werken het uit. De gemeente is al meer dan twintig jaar actief met voorlichtingsbijeenkomsten over natuurvriendelijk tuinieren. Deze worden op de stadskweektuin tijdens het voorjaarsevenement en het najaarsevenement gegeven. Ook is er wekelijkse een groenspreekuur.	45, 48
92. Compensatieregeling in de wijk.	Als er groen in de wijk moet plaats maken voor andere plannen zal dit zoveel mogelijk in de wijk zelf worden gecompenseerd. Het college ziet echter geen mogelijkheid voor een aparte (financie) compensatieregeling.	45
93. Op blz. 19 Pontje over het Spaarne bij Belgiëlaan is leuk, maar wordt daar gebruik van gemaakt.	Dit idee wordt al uitgewerkt. De verwachting is dat dit pontje goed gebruikt zal worden door met name fietsers. Het is de bedoeling dat het pontje volgend jaar vaart.	47
94. Op blz. 23 Put van Vink niet op een ingrijpende manier bereikbaar maken.	Het voorstel is om de Put van Vink bereikbaar te maken, maar dan wel passend in de omgeving.	47
95. Niet vissen in de Meerwijkplas.	De Meerwijkplas is een onderdeel van het visrecht van de Haarlemse hengelsportvereniging. Deze vereniging onderzoekt periodiek de visstand door middel van een bemonstering. Dit past binnen het beleid van de gemeente.	47
96. Op blz. 58 Waarom wordt De Groene Zoom ten zuiden en ten oosten van Schalkwijk alleen genoemd. Het westen en noorden wordt niet vermeld. Is die al verloren gegaan.	De groene zoom in Schalkwijk is een begrip dat dateert uit de jaren 70 en 80. Het beleid is sindsdien door de gemeenteraad bijgesteld. Het grootste oppervlak ligt ten oosten en te zuiden van die wijk. De westkant met de Spaarne-oever en de Zuid-Schalkwijkerweg is weliswaar groen maar ook meer bebouwd en ontwikkeld. Aan de noordkant is het groen fragmentarisch (volkstuinten, sportterreinen) en is vanaf de jaren 80 deels bebouwd (hotel, zwembad, woningen en kantoren 023-terrein).	47
97. Wij missen de garanties dat het huidige groen blijft bestaan en concrete toezeggingen dat in de komende jaren meer groen komt.	Deze concrete toezegging kan het college niet doen.	47, 48, 51

<p>98. Spaar de bomen bij het Scharrelbosje in het Ramplaankwartier, het Reinalda Park en de omgeving van het station Spaarnwoude voor een speelbosje voor de kinderen.</p>	<p>Planologisch is vastgelegd, dat het “Scharrelbosje” bebouwd mag worden en er is een contract met een projectontwikkelaar. Het is nu nog niet zeker, of de bebouwing doorgaat. De gemeenteraad is bevoegd in overleg met rechthebbenden het planologisch beleid bij te stellen en het bosje te behouden. In het Reinaldapark is de deklaag op het huisvuil volgens de aangescherpte milieunormen niet schoon genoeg voor de functie park. Daarom moet de hele beplanting worden verwijderd en komt er een nieuwe deklaag. De gemeenteraad heeft vastgesteld dat in het nieuw ingerichte park meer speelgelegenheid komt en een tenniscomplex.. De inrichting van de omgeving van station Spaarnwoude is nog niet vastgesteld.</p>	<p>48</p>
<p>99. Het GSP is geen plan, maar een zeer vrijblijvende visie zonder enige ambitie om het bestaande groen in onze wijk Meerwijk te handhaven. Sterker nog er zijn bouwplannen bekend waarbij dit bouwen ten koste gaat van de hoeveelheid groen.</p>	<p>Het GSP is inderdaad een visie die geen garanties biedt maar wel de ambitie van de gemeente weer geeft. Hierbij hebben we de intentie om de ambitie te realiseren.</p>	<p>50,</p>
<p>100. Het GSP is geen plan maar een visie.</p>	<p>Het GSP geeft inderdaad een plan voor het groen op hoofdlijnen weer. Dat raakt aan een visie.</p>	<p>51</p>
<p>101. De normen zijn in het GSP naar beneden bijgesteld en de ambitie is omlaag gegaan.</p>	<p>De normen uit de concept Groenstructuurvisie zijn in dit plan veranderd in een richtlijn. De getallen zijn niet veranderd.</p>	<p>51</p>
<p>102. De groencompensatieregeling, dat in het oorspronkelijke plan van 1.5 jaar geleden zat, is nu vervallen.</p>	<p>In het huidige GSP zit geen groencompensatie omdat het college deze maatregel niet reëel vindt. Het fysiek compenseren van groen zal niet altijd mogelijk zijn en voor financiële compensatie is geen juridische grondslag voor heffing.</p>	<p>51</p>
<p>103. Jammer dat de buurtpaspoorten naar de bijlage zijn verwezen.</p>	<p>Wij waarderen al het werk dat er in is gestoken door de wijkraden. Het blijkt echter een onevenredige inspanning om de buurtpaspoorten actueel te houden en met voorstellen waar een meerderheid van de burgers achter staat. Er is daarom besloten de buurtpaspoorten geen deel meer te laten uitmaken van het GSP. (zie ook antwoord op vraag 27).</p>	<p>51</p>
<p>104. Aan het GSP ontbreekt een echt groene visie. De inhoud is vrijblijvend en te vaag, inhoudelijk weinig zeggend en naar ons gevoel tegenstrijdig. Vb. blz. 35, “Liefst meer, maar niet minder groen in de buurten”, klinkt niet bepaald daadkrachtig.</p>	<p>Het college wil geen verwachtingen wekken die niet waargemaakt kunnen worden. Het GSP geeft een intentie voor het groen weer. Dit is een duidelijke en bewuste keus van het college. Er zal constant een afweging gemaakt worden tussen verschillende belangen, wensen van de burgers en de vastgestelde beleidsopgaven van de gemeente Haarlem.</p>	<p>54</p>
<p>105. Het GSP geeft alle ruimte aan andere belangengroeperingen, zoals: woningbouw- en recreatie-exploitanten in plaats van groen.</p>	<p>Het is niet de bedoeling van het college om het te kiezen voor groen in plaats van recreatie, of anders om te kiezen voor woningbouw in plaats van groen. De afweging van plannen zal integraal gebeuren.</p>	<p>54</p>
<p>106. Op blz. 26, Waarom wordt de keuze gemaakt om</p>	<p>Aan de randen van dit gebied is al intensieve recreatie, een bestaande camping en</p>	<p>54</p>

recreatie i.p.v. het veenlandschap bij het Liewegje te ontwikkelen?	manege. De restantjes weiland zijn te klein, te droog en te veel bemest om als veenweidegebied te kunnen werken. Het karakteristieke kavelpatroon is eveneens onherkenbaar.	
107. Waarom worden de stukjes land tussen de bebouwing langs de Zuidschalkwijkerweg richting Verenigde Polders te koop aangeboden. Deze stukjes groen maken het juist aantrekkelijk om doorheen te fietsen. Het landschap wat eerst een beetje Frans leek en speels, versteent langzamerhand.	Het is ons niet bekend waar u op duidt.	54
108. Op blz. 23 Het Landschap langs het Spaarne recreatief aantrekkelijker maken. Wat doen die woontorens aan de Westzijde van het Spaarne voor dit gebied?	Haarlem is een stad. Daarin komt zowel hoog als laagbouw voor. Onder meer het Structuurplan, de gebiedsvisies en de bestemmingsplannen bepalen welke ruimtelijke ontwikkelingen in de diverse wijken van Haarlem zijn toegestaan. Daarin wordt ook afgewogen waar hoogbouw een plaats krijgt.	54
109. Put van Vink wordt vaak genoemd in het GSP. Wat gaat met deze zwaarvervuilde put gebeuren? Of blijft het voor wat het is?	Er wordt een gebiedsvisie voor de Schouwbroekerplas opgesteld. In deze gebiedsvisie wordt onderzoek gedaan naar verschillende programma's op verschillende locaties. De programma's zijn onderverdeeld in: wonen, intensieve en extensieve recreatie en natuur. Het college brengt de gebiedsvisie het eerste kwartaal van 2010 in de inspraak om de ideeën van omwonenden en geïnteresseerden te vernemen.	54
110. Er ontbreekt een paragraaf aan het GSP, waarin vogelvriendelijke maatregelen voor de vogels in de stad worden genomen.	Dit zal in het ecologische beleidsplan worden beschreven. Vogelvriendelijke maatregelen in de stad zijn in de eerste plaats de verantwoordelijkheid van de eigenaar van het gebouw of het stuk groen.	54
111. Het Schoterbos een fraaie waterpartij is compleet vervuild. Veel zwerfafval in de vijver. Het hele park ligt vol met hondenpoep en zwerfvuil.	In afwachting van toekomstige herinrichting van het Schoterbos wordt het beheer van het Schoterbos niet aangepast. Het huidige beheer is als volgt. Het park wordt om de 14 dagen ontdaan van al het zwerfvuil. De papierbakken worden iedere week geleegd. Om de hondenpoep te beperken wordt gecontroleerd door de afdeling Handhaving. Het vuil in de vijver wordt één keer per jaar schoongemaakt. (zie ook antwoord op vraag 6).	54
112. Op blz.35 en blz.37, (bijlage 1) staat: "Voor de herstructureringsopgave in steden en dorpen kan het noodzakelijke zijn een stuk van een park of voetbalveld te bebouwen". U doelt bijvoorbeeld op Engelandpark (Schoolnaer) en Sportpark Europawijk Noord. U toont hier geen visie.	Pagina 35 en 37 is een aanhaling van het nationaal beleid. Dit is een algemeen geldende uitspraak van het Rijk. Op gemeentelijk niveau wordt de afweging gemaakt of en zo ja waar het bebouwen van een park of voetbalveld noodzakelijk is.	54
113. Sportvelden moeten blijven, deze zijn belangrijk	In het Structuurplan Haarlem 2020 zijn de sportvelden in Haarlem	54

voor de gezondheid. We zullen ons daartegen blijven verzetten.	weergegeven op de kaart. Sommige sportvelden lenen zich voor functiemenging (bijvoorbeeld met maatschappelijke functies zoals kinderopvang). In de nog te starten gebiedsvisie Europawijk Noord zal onderzoek worden gedaan naar de bebouwingsmogelijkheden in het zuidelijk deel van Nol Houtkamp sportpark waarbij alle belangen (sportbelangen, bewonersbelangen, financiële belangen en volkshuisvestingsbelangen) afgewogen zullen worden. Deze gebiedsvisie zal ter inzage worden gelegd en ter vaststelling aan de gemeenteraad worden aangeboden.	
114. Dit GSP doet geen recht aan het Burgerinitiatief. Het is eerder een bouwplan voor de 6600 huizen, overdekt met een groen sausje. Advies niet verder werken met het plan.	Het college probeert recht te doen aan alle burgers van Haarlem. Deze in een stad met complexe vraagstukken waarop een weloverwogen antwoord moet komen.	54,61, 72
115. Er moet een compensatieregeling worden opgenomen in het GSP voor het groen wat in beslag is genomen het plaatsen van ondergrondse containers.	Dit gaat het college niet doen. Voor het plaatsen van de ondergrondse containers is samen met bewoners gezocht naar de meeste geschikte plaats. Soms is dit de stoep, soms een parkeerplek en soms een plantsoen.	78
116. In het buurtpaspoort wordt vermeld dat de strook grond langs het spoor gehandhaafd blijft. Waar staat in het GSP dat er niet gebouwd gaat worden?	Het is niet duidelijk op welke passage uit de buurtpaspoorten u doelt. In het GSP (paragraaf 2..6, Stedelijke zone) staat wel dat de berm langs spoorlijnen voor de ecologie van belang zijn en dat ecologie daar de hoofdfunctie is.	78
117. In het GSP kan men niet lezen hoe Haarlem er in 2010 er uit zal zien.	De ambitie van het college voor het groen tot 2020 staat in het GSP. De ambitie is om de huidige hoeveelheid groen in Haarlem tenminste te behouden. Zij zal met name voor de groenarme buurten het groen toegankelijker maken en probeert waar mogelijke groen toe te voegen aan de stad.	78
118. Het IVN Nederland heeft als speerpunt om in alle buurten kinderplaatsjes te creëren. Het advies is om te zorgen voor groen voor kinderen in de wijken.	Het college vindt het belangrijk dat kinderen goed kunnen spelen in de buurt. Er komt een nieuw speelruimteplan waarin ook aandacht besteed wordt aan spelen in het groen. Dit zal echter niet overal mogelijk zijn. De verwachting is dat het plan april 2010 klaar is.	79
119. Het groen moet meteen een onderdeel worden van de planvorming en niet pas aan het eind van het traject.	Groen zal een duidelijke plaats in het planproces krijgen. (zie ook antwoord op vraag 126).	79
120. Anders om gaan met bomen en snoeien en werken met bloemrijkere bermen.	De boomstructuur is de basis van de groenstructuur van de stad. Bomen worden onderhouden waarbij we uitgaan van de natuurlijke groeivorm van de boom. Afhankelijk hiervan worden bermen ingezaaid met bloemrijke soorten of niet. Tevens wordt de verkeersveiligheid hierbij goed in de gaten gehouden.	
121. Tussen 2010-2020 zijn 6.600 woningen geraamd. De	Woningbouwafspraken zijn gebaseerd op rijks- en provinciale behoefteramingen.	79

gemeente zegt toe de status van het aantal woningen en de bron te vermelden in de inspraaknota.	In de MRA-verstedelijkingsafspraken, die daarop zijn gebaseerd, staan voor de periode 2010-2020 netto 7000 woningen (dus exclusief vervangingsnieuwbouw). Zie ook http://www.noord-holland.nl/web/show/id=84845 .	
122. In het GSP missen de cijfers van het aantal groen dat verloren is gegaan.	Voortaan zal in het jaarverslag van de gemeente gerapporteerd worden over de mutaties in het groen. Aangegeven wordt welke ontwikkelingen hebben geleid tot versterking en behoud van het groen. In hoofdstuk 3 en 5 van het GSP wordt hierover een passage opgenomen.	80
123. Is het parkje in het Rozenprieel, dat voor bouwgrond bestemd is een tijdelijk parkje.	De exacte status van het stukje grond waar het parkje, voorlopig genaamd: "de Tuin van Jonker" zal worden gerealiseerd staat nu nog in het bestemmingsplan te boek als : "erf". Het wordt geen tijdelijk maar een blijvende groenvoorziening. Dit betekent een prettige groene aanwinst voor de wijk.	80
124. Als een boom niet behouden kan blijven, kost dit geld; stelt een schadebedrag voor.	Voor die punt verwijs ik u naar de bomenverordening. In het geval dat een boom niet behouden kan blijven wordt gebruik gemaakt van de landelijke methode voor bomentaxatie. Onderzoek zal uitwijzen wat eventueel het schadebedrag is.	80
125. Wordt in het ecologische beleidsplan ook iets vermeld over de drijvende oevers?	We spreken over oeverbegroeiing en drijvende tuinen. Het college heeft 3 november j.l. een nota over drijvende tuinen aangenomen. Gedurende twee jaar komt een proef in het Spaarne aan de kant van het Rozenprieel. Oeverbegroeiing is onderdeel van het Integraal Waterplan Haarlem. Ook in het ecologische beleidsplan zal ingegaan worden op overbegroeiing en drijvende tuinen. Dit plan wordt binnenkort geschreven.	80
126. De plannen met projectontwikkelaars moeten helemaal aan het begin van het proces vastgelegd worden. De gemeente moet veel scherper zijn bij de start van een project en nog voor het bestemmingsplan, de hoeveelheid groen vastleggen.	De gebiedsvisies zijn een integrale benadering voor de ontwikkeling van een gebied. Hierin worden ook uitspraken over het groen gedaan. Pas daarna komen projectontwikkelaars in beeld. Zij krijgen de kaders mee waaraan zij moeten voldoen, ook op het gebied van groen. Al het groen in de stad met bestemming groen wordt in de bestemmingsplannen vastgelegd.	80
127. Er moet een groenparagraaf komen waar ambtenaren zich beter aan houden.	Het college realiseert zich dat de uitwerking hier en daar beter kan. Het GSP is mede bedoeld om de processen rond het groen soepeler te laten verlopen.	80
128. Wanneer is bekend wat er met de volkstuin Nooit Rust gebeurt. Hier mag immers alleen gebouwd worden als er een andere bestemming voor de tuin is gevonden.	Voorlopig zijn er nog geen alternatieven in beeld, maar in de toekomst is dit wel mogelijk.	80
129. Hoe is het buurtpaspoort van de Bomenbuurt samengesteld. Deze wijk heeft geen wijkraad.	Vanwege het grote aantal wijkraden in Haarlem zijn de wijkraden gevraagd zelf per stadsdeel twee personen af te vaardigen namens alle wijkraden in een bepaald stadsdeel. Als de Bomenbuurt geen wijkraad heeft zijn zij dus niet op die manier vertegenwoordigd. Het stadsdeel Haarlem Noord is echter wel vertegenwoordigd	80

	geweest. De bewoners zouden tijdens de inspraakperiode de mogelijkheid krijgen om te reageren op het GSP. De inspraak hebben wij afgelopen september gehad.	
130. Er missen normen voor Schalkwijk centrum, in het bijzonder Europawijk.	Voor Europawijk is wel een groennorm in bijlage 2 genoemd. Voor het centrum in Schalwijk is geen norm vastgesteld. Dit zelfde geldt voor het centrum in de binnenstad en de Waarderpolder.	80
131. Ongemerkt zijn er mooie dingen verdwenen in Haarlem. Advies er moet een juridisch kader meegenomen worden.	Het juridische kader is de bestemmingsplannen. Hierin staat wat een groenbestemming heeft.	80
132. De stoepgroen wordt als kans genoemd in het GSP. Er mag maar één tegel uit en een hekje erom heen is niet toegestaan. Wat blijft er dan over als kans?	Ondanks deze beperking zijn er mooie voorbeelden van stoep- en gevelgroen in smalle straten en groenarme buurten.	80
133. Parken, begraafplaatsen, een aantal sportvelden en volkstuinten behoren tot het hoofd GSP. Het is niet duidelijk hoe dit in het GSP geborgd wordt.	De hoofdgroenstructuur heeft geen juridische status. De hoofdgroenstructuur staat in het structuurplan Haarlem 2020 aangegeven. Het structuurplan is de paraplu voor het GSP.	60
134. Op welke wijze worden de ambities voor groen tot 2020 gerealiseerd: <ul style="list-style-type: none"> • het versterken van de hoofdgroenstructuur • het verbeteren van de kwaliteit van het huidige stedelijke groen • het realiseren van goede recreatieve verbindingen naar het groen buiten de stad, maar ook tussen de grote groengebieden in de stad zelf. 	In plannen die een relatie hebben met het GSP, worden de ambities verder uitgewerkt. Bijvoorbeeld in de recreatienota, waterplan, bomenbeleidsplan etc. Ook in specifieke projecten of gebiedsvisies komt de realisatie van groenambities terug.	60
135. De GSP biedt een richtinggevende groennorm als streefdoel bij de gebiedsontwikkeling. Dit geeft geen garantie voor het gelijk blijven of toenemen van de hoeveelheid groen in Haarlem en wijkt af van wat er door Maarten Divendal in zijn brief van 12 juni 2007 werd toegezegd. Een gedifferentieerde groennorm.	Een gedifferentieerde groennorm vindt het college niet reëel. Het Groenstructuurplan is in eerste instantie als een sectoraal plan benaderd met hoge ambities, waardoor ook hoge verwachtingen zijn gewekt. Het plan is nu integraal benaderd en dan blijkt een norm niet reëel voor een verdichte stad als Haarlem.	60, 28
136. Waarom is de recreatienota in 2010 actualiseren niet in het GSP meegenomen.	Het GSP is een paraplu-nota. De recreatienota heeft een relatie met het GSP, maar als aparte nota behandeld.	60
137. De groenarme buurten krijgen onvoldoende aandacht en er wordt niet aangegeven hoe Haarlem dit probleem gaat oplossen.	De concrete uitwerking wordt beschreven in de uitwerkingen van het GSP. De richting voor uitwerking staat wel in het GSP, dit is vergroening van de buurt door stoep en gevelgroen en waar mogelijk het toevoegen van groen in bv een buurtpark. In het Rozenprieel wordt momenteel een buurtpark samen met de woningbouwcorporatie gerealiseerd.	60

138. In het GSP komt duidelijk naar voren “minimaal behoud van het schaarse groen” en “behoud van het resterende groen is niet gegarandeerd”.	Het college kan deze garantie ook niet geven. Er zal steeds een afweging gemaakt worden tussen verschillende prioriteiten.	2
139. Waarom heeft de ene wijk wel recht op 15 m2 groen en de andere wijk zoals de Hout 39 m2.	De wijken verschillen in opbouw, waardoor de aanwezige hoeveelheid groen en de mogelijkheid voor toevoegen van groen per wijk anders ligt.	2
140. In het GSP wordt gedifferentieerd genormeerd met getallen tussen de 15 en 45 M2. Graag uitleg hoe daarmee een gemiddelde van 75M2 wordt gehaald.	De gedifferentieerde richtlijn geeft aan wat in de verschillende wijken haalbaar is. Het college wil niet de suggestie wekken dat we daarmee op 75m2 groen per woning uitkomen. Deze hoeveelheid zal niet gehaald worden in Haarlem.	2
141. Buurtpaspoorten zijn onvolledig, niet in samenspraak wijken en wijkkraden opgesteld.	In het verleden zijn wijkkraden betrokken bij het opstellen van de buurtpaspoorten. Het college realiseert zich dat de houdbaarheid van de buurtpaspoorten te kort is, en daardoor niet geschikt voor officiële vaststelling naast het GSP. (zie ook antwoord op vraag 27).	2
142. Dit plan heeft weinig draagvlak bij de klankbordgroep en zeker niet bij het IVN ZK.	Waarvan akte.	2, 26
143. Tijdens de commissie vergadering van 24-6-2009 was er veel kritiek op het GSP één partij stond er achter.	Het college is op de hoogte van de standpunten en hetgeen gezegd wordt tijdens commissievergaderingen.	2
144. De discussie tijdens het klankbordgroep GSP was zeer beperkt. Oplossingsrichtingen waarbij woningbouw niet leidend zou zijn, was onbespreekbaar.	De beperkingen tijdens een discussie worden mede ingegeven door de randvoorwaarden waarbinnen gediscussieerd kan worden. Haarlem heeft een woningbouwopgave vanuit het Rijk opgelegd gekregen waarover niet meer gediscussieerd kan worden. (zie ook antwoord 121).	84
145. Wij onderschrijven het belang van de hoofdgroenstructuur, inclusief groen-blauwe dwarsverbindingen, ook kwaliteitsverbetering juichen wij toe. Maar voor een GSP is dit erg mager. Groen is geen luxe, maar van essentieel belang voor de leefbaarheid in een stad.	Het belang van groen erkennen wij. Het plan geeft aan wat het college haalbaar vindt. De realiteit van de gemeente Haarlem biedt geen ruimte voor grote toezeggingen.	84
146. Er moet een groennorm komen, geen compensatie buiten de stad	In het plan wordt niet gesproken van compensatie buiten de stad. Waar mogelijk wordt groen dat wegvalt door bouwontwikkelingen, binnen de wijk gecompenseerd.	84
147. Een groot nadeel van de gerichtheid op groen buiten de stad is dat de gemeente Haarlem zelf geen invloed hierop heeft.	De gemeente Haarlem participeert in het Recreatieschap Spaarnwoude en heeft hierdoor direct invloed op beslissingen. Het zelfde geldt voor het Nationaal park Zuid-Kennemerland. De westkant van Haarlem (het duingebied) ligt in de ecologische hoofdstructuur en aan de oostkant is de Rijksbufferzone (tot aan het westelijk havengebied van Amsterdam). Delen van dit veenweide gebied, met voldoende natuurwaarde	84

	liggen bovendien nog in de ecologische hoofdstructuur. Deze status in combinatie met onze rol in overleggen, biedt goede bescherming voor het open houden van het buitengebied van Haarlem.	
148. Geen gelijkwaardige plek voor het groenstructuurplan naast en in samenhang met de woningbouwopgave, niet ondergeschikt hieraan.	Het college zal 'grijs, groen, en rood' op integrale wijze benaderen.	84
149. Juridische veiligstelling van de hoofdgroenstructuur zodat we niet geconfronteerd worden met de verkoop van bv het Kweektuin gebied.	De hoofdgroenstructuur is door het Structuurplan 2020 en de vastlegging in bestemmingsplannen geborgd. Voor het kweektuin gebied zullen plannen worden ontwikkeld waarbij het behoud van de groene functie wordt betrokken.	84
150. Meer creativiteit bij de gemeente bij de vormgeving van beleid ten aanzien van het groen in Haarlem.	In de uitvoering zal op creatieve wijze gekeken worden hoe groen in plannen is in te passen. Groen zal beter in het planproces worden verankerd.	84
151. In het GSP moet de aanbeveling om een gemeentelijke supportgroep samen te stellen die groene burgerinitiatieven ondersteund, vermeld worden.	Bij de diverse initiatieven op het gebied van groen die voortkomen uit de (deel)plannen, worden wijkraden en buurtbewoners betrokken. Ook via wijkcontracten worden initiatieven op het gebied van groen geopperd.	84
152. Vaststelling van het GSP gaat waarschijnlijk lang duren. Kan er al aan het GSP gewerkt worden met een pilot. B.V. het Zomervaartpad en herprofilering Velsersstraat	Over het Zomervaartpad is al contact tussen de gemeente en de historische vereniging om de mogelijkheden te bekijken. Het college wil nog dit jaar de nota GSP in een B&W vergadering behandelen.	84
153. Blz. 17. Hoe verhoudt zich recreatie en ecologische verbindingzones tot elkaar?	Zo mogelijk wordt dit gecombineerd, b.v. bij bomenrijen en fietspaden.	83
154. Blz. 26 Wat wordt bedoeld met Hekslootpolder recreatief medegebruik en waarom is dit wenselijk zijn.	De hoofdfunctie van de Hekslootpolder is natuurwaarde en uitgangspunt is dat recreatie niet verstorend werkt. Recreatief medegebruik betekent dan men hier kan wandelen en fietsen op de bestaande paden aan de rand van het gebied. Een belangrijke doelstelling van het GSP is om mensen het groen te laten ervaren. Mede voor het recreatief medegebruik wordt aandacht gegeven aan het visueel openhouden van het gebied en het instand houden van een goede vogelstand.	83
155. Blz. 31. Buurten met groenarmoede: Waar wordt, in relatie tot Delftwijk, de Waterbuurt genoemd.	De Waterbuurt valt in het plan onder Delftwijk. Dit is volgens onze definitie geen groenarme buurt. Binnen een afstand van 300m ligt het Schoterbos.	83
156. Blz. 36 Stadsdeel Noord: waar wordt de Waterbuurt genoemd?	Het karakter van de Waterbuurt verschilt met het karakter van Delftwijk. Wij zullen kijken waar dit in het plan aangepast kan worden.	83
157. Blz. 40 Wanneer verschijnt het ecologische beleidsplan?	In het derde kwartaal van 2010.	83

158. Waarom is het bijstellen van de lopende bouwprojecten niet gebeurd?	Het GSP is nog geen officieel beleid. De groenrichtlijn zal pas als toetsingscriterium gebruikt worden als het document is vastgesteld door de raad.	28
159. Het economisch belang van groen wordt niet duidelijk in het GSP.	In bijlage 1 wordt nog een passage opgenomen over de economische betekenis van het groen.	28
160. In het GSP moet de kwaliteit van groen verbeterd worden. Waar blijven de rozenperken? Betekent kwaliteit onderhoudsvrije inrichting omdat dat goedkoper is?	Er is veel geld vrij gemaakt om het achterstallig onderhoud in het groen weg te werken. Als zoals opgenomen in het GSP groenbeheer in tijdig stadium betrokken wordt bij groenontwerpen dan worden geen ontwerpen mee gemaakt die niet te onderhouden zijn maar ontstaat een balans tussen kosten, functie, kwaliteit en onderhoud. Dan komen de rozenperken waar mogelijk ook terug.	28
161. Wanneer is de grens bereikt wat betreft het vol bouwen in Haarlem. Is de woningbouwopgave echt noodzakelijk. Dit is alles gaat ten koste van de leefomgeving.	Het college vindt niet dat Haarlem vol is. Er is een nationale taakstelling wat betreft woningbouw. Haarlem heeft hierin ook een aandeel. Er wordt constant gezocht naar de meest optimale situatie waarin prettig wonen voor alle Haarlemmers in een prettige omgeving uitgangspunt is.	28
162. Hoe kan het groen van de hoofdstructuur het beste beschermd worden? Ontwikkelingen als Badmintonpad, en Masterplan Spoorzone, zijn niet aangegeven.	De kaart wordt aangepast voor het Badmintonpad. Dit is nu groen aangegeven, maar wordt grijs. De ontwikkeling van de school in dit gebied is al lang bekend en heeft geen groen bestemming. Met de ontwikkeling rond de Spoorzone is al in het structuurplan rekening gehouden en op de kaart van het GSP overgenomen.	28
163. De gemeenteraad heeft het burgerinitiatief op een verkeerde plek ondergebracht. Het Burgerinitiatief vraagt in feite om een aanpassing van het Structuurplan 2020, terwijl het concept GSP geheel onder de paraplu van het structuurplan 2020 tot stand is gekomen. Het burgerinitiatief vraagt de raad om een herpositionering.	Dit is een verzoek aan de raad. Het college kan hier geen antwoord op geven. De raad krijgt alle zienswijzen te zien, dit geldt ook voor uw zienswijzen die allen betrekking hebben op het Structuurplan 2020.	29
164. Waarom ontbreken er bloemende bomen in Haarlem?	Deze ontbreken niet. Wel wordt gestreefd naar meer diversiteit, dus ook meer bloeiende bomen. Dit is één van de aanbevelingen uit het Bomenbeleidsplan (2009).	31
165. Haarlem is bloemenstad blijft het uitgangspunt....en dat verplicht u daar iets aan te doen.	De gemeente doet ook het nodige om dit imago te behouden. Op 15 oktober zijn er bijvoorbeeld 15.000 tulpenbollen geplant bij de Buitenrustbrug. De bollen vormen samen een tulp die in het voorjaar de kleuren van Haarlem laten zien.	31
166. Een eigen zelfstandige groenafdeling met een eigen budget en verantwoordelijkheid creëren.	Dit is al het geval; binnen de gemeente is een eigen beleid- en beheerafdeling groen met budgetten.	31
167. Het plaatsen van zonnepanelen en zonnecollectoren moet prevaleren boven zon inval belemmerende hoge	De gemeente stimuleert het plaatsen van zonnepanelen (zie ook persbericht 381-2009). Maar het is geen beleid van de gemeente om zonnepanelen voorrang te	31

bomen. Dit voor de energiebesparing/groene stroomopwekking	geven boven bomen in de stad. De vraag is of dit wenselijk is. We willen Haarlem juist vergroenen en bovendien kunnen we met groen de stad meer klimaat bestendig maken (tegen warmte-eiland-effect en overtollig regenwater). Kortom, bomen weg halen om maximale mogelijkheden te creëren voor zonne-energie zal niet zomaar gebeuren. Verder is het beleid dat het plaatsen van zonnepanelen niet in strijd mag zijn met de beschermde stads- en dorpsgezichten. M.a.w. op monumentale panden mogen geen zonnepanelen geplaatst worden.	
168. Hoe wordt er voor gezorgd dat bestaande instrumenten voor verbetering van de groenqualiteit nu wel worden toegepast?	Een van de opgaven uit het GSP is de processen die rondom het groen spelen beter op elkaar af te stemmen. Beheer, inrichting en ontwerp zullen beter op elkaar worden afgestemd.	75
169. Op de overzichtskaart heeft de Europawijk groenarmoede, op de andere kaarten niet, hoe zit dit?	We zullen de kaarten nogmaals controleren op inconsequenties en deze zo nodig aanpassen.	75
170. Waarom woningbouw op sportvelden, terwijl tegelijkertijd het ontwikkelen van het landschap langs het Spaarne als groene promenade gezien wordt als een kans?	Het college vindt dat deze twee zaken samen kunnen gaan. Het gebied kan recreatief ontwikkeld worden, met op enkele plaatsen ruimte voor woningbouw. (zie ook het antwoord bij	75
171. Waarom wordt de westkant van de Europawijk niet genoemd bij het verbeteren van stadrandgebieden.	De westkant wordt de Spaarne-oever en de Zuid-Schalkwijkerweg genoemd, en is weliswaar groen maar ook meer bebouwd en ontwikkeld.	75
172. Er zit een discrepantie tussen de ecologische verbingszone, langs het Spaarne en de wens van de gemeente om woningen te bouwen binnen deze ecologische verbinding.	Het gemeente bestuur maakt steeds op basis van verschillende belangen de afweging wat prioriteit heeft. Het in standhouden van natuurwaarden is een van de belangen die meegewogen wordt.	75
173. Welke meerwaarde heeft het pontje Belgiëlaan voor het groen?	Met het pontje wordt een belangrijke recreatieve verbinding gerealiseerd van oost naar west. Het is onderdeel van de recreatieve fietsroute van Schalkwijk naar de duinen.	75
174. Waarom is de Italiëlaan niet meegenomen als te ontwikkelen dwarsverband? Dit zou een mooie combinatie vormen met de ontwikkelingen voor Belcanto.	Dwarsverbanden zijn bedoeld om het groen met elkaar te verbinden. De Italiëlaan zien wij niet als belangrijkste schakel hierin.	75
175. De wijkraad weet dat de gemeente vergaande plannen voor de Put van Vink heeft en wil daar graag bij betrokken worden.	Het is de gebruikelijke gang van zaken om de wijkraden te betrekken bij plannen in hun gebied.	75

176.	In het Centrumgebied Schalkwijk is geen norm van toepassing, waarom is dit niet ook minimaal 45m2 per woning.	In het centrum zijn weliswaar woningen, maar het uitgangspunt in dit plan is dat andere kwaliteiten (pleinen, voorzieningen, levendigheid) het (gebrek aan) groen compenseren.	75
177.	Waarin zit het verschil tussen de huidige hoeveelheid groen in de buurtspaspoorten (35m2) en in de grafiek (29m2) voor Europawijk? En hoe komt de gemeente aan de normen.	De grafiek geeft het aantal m2 buurtgroen aan en in de buurtspaspoorten is naast buurtgroen ook het groen in de hoofdgroenstructuur meegeteld. De getallen die horen bij de groenrichtlijn zijn gebaseerd op de stedenbouwkundige opbouw en daarmee samenhangend de mogelijkheden voor groen in de buurt.	75
178.	We missen onderdelen in de hoofdbomenstructuur, zoals de Frankrijklaan, Laan v. Angers, Engelandlaan en de Italiëlaan.	Er is een verschil in de bomenstructuur van de buurt en de hoofdbomenstructuur. In het bomenbeleidsplan staat precies wat tot de hoofdbomenstructuur behoort en waarom.	75
179.	Graag vermelden dat de vertegenwoordiging van de wijkraad niet meer betrokken was bij de opstelling van het concept GSP dat nu voorligt.	Uit deze inspraaknota blijkt duidelijk dat verschillende partijen afstand nemen van de inhoud van het concept GSP. In het colofon van het hoofddocument, het visiedocument GSP, staan de wijkraden niet genoemd als betrokkenen. In de bijlage staat de klankbordgroep wel genoemd, omdat dat deel met advies van de klankbordgroep tot stand is gekomen.	75
180.	Wat is de stand van zaken voor de realisatie van nr. 18; het aanvullen van de recreatieve route tussen Libellepad, het Spaarne, de Hout en de Leidsevaart?	Met de komst van het pontje bij de Belgiëlaan en de Eindhovenbrug over de Leidsevaart (voorjaar 2010), wordt dit punt gerealiseerd.	75
181.	Ik mis speelplaatsen voor jonge en wat oudere kinderen.	In het speelruimteplan komt hier aandacht voor. Daaruit moet blijken waar welke tekorten op het gebied van speelplaatsen zijn. Dit plan komt in 2010.	72
182.	Riddersporen moet ook aandacht krijgen in het GSP.	In het algemeen is veel aandacht voor veilige routes voor kinderen. Vooral bij scholen en andere voorzieningen voor kinderen (bv. Speeltuinen).	72
183.	Wat betreft de volkstuinten prima.	Dank hiervoor.	71
184.	Voordat er een nieuw GSP komt, eerst een overleg voeren over de motie van 18 juni 2009; De stenen stad.	Het traject dat we nu doorlopen voor het GSP is volgens afspraak met de raadscommissie Beheer.	61
185.	Meer groen maken in versteende woonwijken zoals Rozenprieel, Indische buurt, Gen. Cronjebuurt en Oost door auto's uit de straat te weren. Hoekpanden slopen, parkeergarages voor de auto's en daarboven woningen voor de financiering.	De maatregel die u voorstelt zien wij niet direct als optie in deze buurten. Maar waar het kan zal het college groen in deze groenarme buurten toevoegen. Op welke wijze dit gebeurt, is steeds afhankelijk van de situatie.	62
186.	Fietspaden van Oost en West perfect initiatief, maar wel veilige zebra's op de wegen maken. Horecagelegenheid langs de route en fietsreparatiepunten. De routes moeten herkenbaar worden gemaakt door markante bomenrijen, lantarenpalen. Voor de financiën, bedrijven laten	De recreatieve fietsroutes via het knooppuntensysteem gaan zoveel mogelijke langs aantrekkelijke plekken met veel groen en ook horecagelegenheden. Verkeersveilige oversteekplaatsen is overal in de stad een aandachtspunt. Fietsreparatiepunten langs fietsroutes is niet eerder geopperd. Het college ziet hier geen rol voor de gemeente weggelegd. Wellicht zijn er andere partijen in de stad die hier initiatieven op willen ontplooiën.	62

sponsoren.		
187. Wij zijn verheugd dat de Gemeente Haarlem aandacht besteedt aan het Groen in Haarlem.	Dank voor deze ondersteuning.	76
188. In de definitielijst wordt geen definitie van Groen gemeld.	Deze nemen wij nog op.	76
189. blz. 23 De mogelijkheden van het Spaarne vinden wij onderbelicht.	De opsomming in het GSP is niet uitputtend. In het Spaarneplan wordt uitgebreider ingegaan op de mogelijkheden. Het Spaarneplan (1994) is nog steeds onderlegger voor allerlei uitwerkingen langs het Spaarne. Momenteel wordt een plan van aanpak voor het watertoerisme gemaakt. Voor de komende jaren wordt ingezet op uitbreiding van afmeerplekken voor pleziervaart en riviercruisevaart en openbare af- en opstapplaatsen voor rondvaarten. Daarnaast zullen er een aantal plekken ontwikkeld worden voor particuliere initiatieven, zoals horeca en bootjesverhuur. Verder is er het Masterplan Scheepmakerskwartier waarover B&W nog moet besluiten. Er zijn plannen in voorbereiding voor de Schouwbroekerplas. De gehele Spaarndamseweg wordt opgeknapt en daar komt een fiets-en wandelroute langs (boulevard) met volop aandacht voor groen.	76
190. blz.37 Bij beschermd stadsgezicht kan wel degelijk groen geconserveerd worden.	In het GSP is de keuze gemaakt om prioriteit te leggen bij groenarme buurten en niet in het centrum waar kwaliteiten zijn die het gebrek aan groen compenseren. Verder staat in het GSP dat in het Centrum en beschermde stadsgezichten het groen in principe niet mag afnemen. In die zin is sprake van conservering.	76
191. blz.43 De gemeente stelt dat maatwerk essentieel is op buurtniveau. Wij maken graag gebruik van de mogelijkheid ideeën over Groen in de Koninginnebuurt met de verantwoordelijke ambtenaar te bespreken.	Als er plannen zijn of ontwikkeld worden voor een wijk, dan wordt de wijkraad hierbij betrokken.	76
192. De monumentale parken Florapark en Floraplein ontbreken op de kaart 'Haarlems Groen'.	De gegevens van deze kaart zijn gebaseerd op de gegevens uit 2007 en het door u genoemde park en plein staan daar wel op.	76
193. Wij vragen aandacht voor de definities groenvoorziening en recreatie voorziening. Belangrijk is vast te leggen wat een zichtfunctie heeft bv. parken met gras en bomen en dat de zichtfunctie niet gelijk is aan recreatiegebied of recreatieve functie.	In de begrippenlijst zullen we de definities groenvoorziening, recreatievoorziening en zichtfunctie toevoegen.	76
194. Paragraaf 6.2 ontbreekt.	Wat opletend van u. De kaart Hoofdgroenstructuur uit de nota is paragraaf 6.2. Wij zullen de nummering aanpassen.	76
195. De Koninginnebuurt wordt niet als groenarm gekenmerkt. Dit is ze wel, de hoeveelheid groen in onze	Op korte afstand van de Koninginnebuurt ligt de Hout, het Florapark en het Frederikspark. Om deze reden wordt de Koninginnebuurt niet groenarm	76

wijk (19m2 per woning) ligt lager dan het gemiddelde van 26 m2 en veel lager dan de norm.	genoemd.	
196. Blz. 39 Florapark moet opgenomen worden in het GSP als historische behouden groenstructuur.	Zo staat dit reeds in het Structuurplan 2020. Voor het GSP valt het Florapark onder buurtgroen dat behouden moet worden.	76
197. Blz. 40 Parkenvisie, waarom worden hier niet het Florapark/ /Floraplein genoemd.	Het Florapark en het floraplein zijn eigenlijk meer plantsoenen of buurtparkjes. Hiervoor zijn tot nu toe geen aparte beheerplannen gemaakt.	76
198. Blz. 15 (bijlage 2). Als ontwikkeling aan de westrand wordt genoemd, de 'overbouwing' van de westelijke Randweg. Eerder stelt u dat groenbeleving ook het gezichtsveld is. Een overbouwing gaat gepaard met industriële aanblik en staat haaks op behoud van groen in de brede zin. De randweg moet juist haar landelijke groene zichtlijnen behouden.	Als bedreiging van deze ontwikkeling wordt ook genoemd: -verkeersintensiteit neemt toe, -hoeveelheid bebouwing neemt toe, -hoeveelheid open ruimte en groen neemt af, -...het landschappelijke beeld verdwijnt. Dus wat u zegt onderkennen wij en er zal bij de ontwikkelingen een afweging gemaakt worden tussen kansen en bedreigingen. Overigens betreft het grond van de provincie en liggen de ontwikkelingen op dit terrein stil.	76
199. Blz. 17. (bijlage 2). Geen doorgaand verkeer creëren in de Eindhoven, alleen wandel- en fietspaden. Dit geldt ook voor Elswout.	In deze gebieden zijn geen plannen voor doorgaand verkeer.	76
200. Blz. 59 (bijlage 2). Bewoners van de Koninginnebuurt hechten veel waarde aan een groene Leidsevaart en walbeschoeiing. B.V. drijvende groenbakken. Doorgaande bomenstructuur langs de Wagenweg doorzetten.	De buurtpaspoorten komen te vervallen als officieel document. Concrete plannen worden met de wijkraden besproken. (zie ook antwoord op vraag 27).	76
201. Blz. 95 (bijlage 2). Geen goed idee om een parkeergarage onder de Baan of Frederikspark maken. Vanuit Groenstandpunt niet wenselijk en haalbaar.	Er zijn geen concrete plannen voor een parkeergarage onder de Baan of het Frederikspark. De provincie is wel voornemens bij de renovatie/vernieuwbouw van de Dreef een ondergrondsegarage op eigen terrein te realiseren realiseren. Het bestemmingsplan Dreef moet nog worden gemaakt en hierop kan men t.z.t. inspreken.	76

Namenlijst van ingezonden reacties Groenstructuurplan

nr.	Naam
-----	------

1.	R. Ruijterman
2.	Ronald van Zon
3.	dhr. Kerkhoff - lid dorpsraad Spaarndam
4.	Riet Romijn - wijkraad Europawijk
5.	dhr. V.d. Salm - wijkraad Sinnevelt
6.	Ronald van Zon
7.	Willie Kemper
8.	Rob Leurs
9.	mevr. M.L. Sinke
10.	Kees Roosloot
11.	Remmelt van Veelen
12.	Robert Kniese/Esther Willemse
13.	M. Abbes-Met
14.	Dirk Schouten - wijkraad Zuid-West
15.	H.J. Wessel
16.	Arwen Scholten
17.	Marco Ravenstein
18.	Ton Konings
19.	Henk Vijn
20.	F.R. de Jong
21.	Mr. Ir. J. Louwe Kooijmans
22.	Mark Helsloot - Haarlemse Bomenwachters
23.	J.G. Koster - wijkraad Vondelkwartier
24.	Stichting tot behoud van Groene Zoom Schalkwijk
25.	Stichting Bescherming Erfgoed Zuid-Kennemerland
26.	John van de Gevel - wijkraad Welgelegen
27.	Inge Crul - Belangenvereniging Arkbewoners Lioeover
27.	Bernard Felix - Belangenorganisatie Huizenbewoners Liewegje
28.	Wijkraad Franshals

29.	Burgerinitiatief
30.	Rina Stroo - wijkraad Dietsveld-Vogelbuurt
31.	B. Bakker
32.	Arwen Scholten
33.	H. Tauber
34.	H.J. Wessel
35.	Vrienden van de Haarlemmerhout
36.	M. des Bouvrie
37.	Annemiek Seldenthuis
38.	Marion Wester
39.	Mark Helsloot - Haarlemse Bomenwachters
40.	J.A. Sassen
41.	B. Boogaard
42.	A.C. Steunenbergh/D.J. Mooiweer
43.	Hans D'haene - wijkraad Meerwijk
44.	Jan van de Nes
45.	Bernd Kufferath
46.	Ellen van der Kolk
47.	Petra Krom
48.	Hans Kerkhoff - Werkgroep Natuurbelangen van het IVN-Zuid Kennemerland
49.	C. Blom (ook namens huisnr. 65 en 69)
50.	Hans D'haene - wijkraad Meerwijk
51.	E. Willemstein - gezamenlijke wijkraden van Schalkwijk
52.	C.M. Preijde
53.	Drs. J. van Galen
54.	Karen Twijssel en Joke Eliza
55.	E. Willemstein - gezamenlijke wijkraden van Schalkwijk
56.	Frank Beelen
57.	M. Krechting
58.	Driekje de Rijk
59.	H.J. Wessel
60.	Edwin Hein - Wijkraad Parkwijk-Zuiderpolder
61.	W.J.M. Holthuizen - Stichting Haarlemsbouwplannen.nl
62.	Frans Herben - ILJO Advies- en Vastgoedburo

- | | |
|-----|---|
| 63. | Rick Veenendaal |
| 64. | P. v.d. Beek |
| 65. | E. v.d. Beek-Salong |
| 66. | Pem Kalshoven |
| 67. | Y. Kalshoven |
| 68. | E.E. Leguit en F.A. Buijssen |
| 69. | J. Luij |
| 70. | Yvonne G.L. Iedema-van der Poel |
| 71. | W.A. van Wonderen |
| 72. | Maaïke de Jong |
| 73. | H. de Meij |
| 74. | N. v.d. Kraan |
| 75. | Kees Schreuders - wijkraad Europawijk |
| 76. | Leo Deuzeman - wijkraad Koninginnebuurt |
| 77. | Henk Rookhuiszen |
| 78. | inspraakbijeenkomst 15 september 2009 |
| 79. | inspraakbijeenkomst 17 september 2009 |
| 80. | inspraakbijeenkomst 21 september 2009 |
| 81. | D. Rookhuiszen |
| 82. | H.F. ten Bos |
| 83. | Marion van Kesteren |
| 84. | Huib van der Laan |

*De volgende personen hebben op een van de inspraakbijeenkomsten ingesproken.
Hun vragen staan onder de nr's 78,79 of 80.*

Rita van Gils

J.P.F. van Kuijeren

H. de Bruin

T. van Meeteren (secr. Boerhaavewijk)

Ans Pauw

Hannie Duijndan

H. Wijnberg

D.H. Vonk

Mia Oehler

Anntte Kwes
J.J. Willemsen
Rike Ruiter
Gerard Nol
H. Hirs
P. van Meeteren
S. de Groot
Marijke Smit
Mida Koelman
Carsten Thöne
K. Schot
Sjaak Vrugt actiepartij
M. van Vlijnen
Els Konings
Joke Eliza
G.F. Fictoor
Coby v.d. Salm
Ans Hubel
R. Luisini wijkraad Sinneveld
Robert Blom
Hilde Prins
A. Nieuwenhuizen
J. Lakenberg